

2026 AI활용 경진대회 콘텐츠 설명서

종목	☒ AI기획·발표자료(PPT) ☐ 데이터분석 시각화 ☐ 콘텐츠제작(영상·카드뉴스)						
프로젝트명 (주제)	CNU 규정 나침반	성명	정유선 (교육혁신 본부 AI융합교육 센터)	참가구분	☐ 개인 ☒ 팀		
※팀으로 참석한 경우 아래 팀관련 정보 작성							
팀장	AI융합교육센터/정유선		팀원수	3	팀명	글로벌AI융합교육	
팀원정보	팀원1	AI융합교육센터/이효성	팀원2	AI융합교육센터/임가람		팀원3	AI융합교육센터/정유선
콘텐츠 설명 (필수)	- ◆ 작품개요 - 전남대학교 발전계획(2026-2029) 과제 11.2.2 「AI 기반 간편행정 구축」의 주요 내용에는 "업무 특화 AI 전문가 구축, 입시 챗봇 및 규정 챗봇 운영"(담당: 정보화본부)이 명시돼 있다. 이 세부 모델은 발전계획에 한 줄로 적힌 규정 챗봇을, 심사장에서 바로 물어보는 작동 시스템으로 앞당긴 결과다. - 구조는 두 층이다. ①인프라 층 — 교내 규정집·지침 HWP를 조문(제N조) 단위로 정규화해 MCP 서버로 노출한다. 특정 챗봇에 갇히지 않아 어떤 AI 도구에서든 같은 규정 근거를 찾아 쓴다. ②응용 층 — 규정 자연어 질의응답, 청렴 사전 자기점검, 그리고 시점 질의(as-of). - 설계 축은 셋이다. 2단 검색(질의를 후보 규정으로 좁힌 뒤 조문 검색, 못 좁히면 전체 폴백), 적재 대장(전 조문 사람 승인 대신 자동 무결성 검증 기본+이탈분만 승인 큐 — 코퍼스 지문-검증 규칙-거부 사유 기록), 시점 질의(개정 계열 판본마다 유효기간을 부여해 "그 업무 당시 유효했던 조문"에 답한다 — 감사 대응의 실제 질문). - 정적 문서가 아니다. 심사장에서 아무 규정이나 물으면 관련 조문의 원문·규정명·출처 URL을 인용해 답하고, 근거가 없으면 지어내지 않고 '해당 규정 미확인'으로 답한다. 현행 핵심 편제 105개 규정·1,687개 조문과 개정 계열 53개 판본을 인덱싱했다. - ◆ 사용 AI 도구 (선택 이유) - · Claude(claude 명령 백엔드) — 설계 판단·답변 재서술·구현물 검증. 별도 API 과금 없이 로컬 호출로 운영비 부담 0. - · Codex(GPT-5.6) — 규정 수집 스크립트·앱 모듈 구현·적대적 감사. 구현 노동을 위임하고 설계·검증은 사람이 직접 수행하며, 다른 모델로 교차 검증. - · kordoc — 규정 HWP를 조문 텍스트로 파싱. 한글 행정문서(HWP) 파싱에 특화. - ◆ 핵심 프롬프트 (1~3) - ① 역할: "너는 전남대학교 규정 안내 도우미다. 공식 조문에 적힌 사실만 사용하라. 근거 밖 내용을 추정하거나 새 조문·수치·절차를 만들지 마라. 답할 수 없으면 '해당						

규정 미확인'이라고만 답하라."

- ② 수집: "규정 HWP를 받아 kordoc으로 조문 단위 자료로 만들어라. 현행본과 과거 판본을 구분 수집하고 판본별 유효기간을 기록하라. 파싱 실패 문서는 목록으로 보고하고 수치를 임의로 만들지 마라."
- ③ 자기점검: "업무 상황을 감사 지적 9유형과 매칭해 지적 유형·자기점검 문항·연결 규정 조문을 반환하라. 감사 판단을 대신하지 않는다는 면책을 붙여라."
- ◆ 활용 과정 (도구 선택 → 프롬프트 작성 → 수정·보완)
- 1. 발전계획 원문(p.62-63)에서 과제 11.2.2 앵커 확인 → 2. 규정집 페이지 구조 실측(목록 정적 HTML, 개별 규정은 GET으로 HWP)으로 실현가능성 검증 → 3. Codex로 수집(105규정·1,687조문+개정 계열 53판본) → 4. 검증된 서비스데스크 골격 재사용해 검색·인용·자기점검·MCP·대시보드 구현 → 5. 자동화 테스트·실질의로 검증, 결함 직접 수정 → 6. 실제 앱 응답을 담은 발표 자료·시연 런시트 작성.
- ◆ 검증·보완 (사실 확인·오류 수정·재검토)
- · 다른 AI 모델(Codex)의 적대적 감사로 취약점 14건(HIGH 6건)을 발견해 수정 — 무관 질의("우주선 발사 허가")에도 조문을 반환하던 결함은 관련성 판정을 코드로 옮기고(일반 행정어 분리+핵심어 최소 매칭) 회귀 테스트로 고정. 이후 무관 질의는 '해당 규정 미확인'으로 답한다.
- · 코퍼스 중복·빈 본문·비정상 본문 → 적재 시점 무결성 검증으로 정제(1,746→1,687). 개인정보 마스킹 우회 → 정규화 후 패턴 강화, 원문 미보존.
- · 유사 공개 도구(범용 규정 MCP 빌더)의 설계를 검토하되 코드 차용 없이 우리 맥락으로 재설계(전랑 승인→역전된 승인, 관리용 이력→감사 대응형 시점 질의, 목차 탐색→관련성 게이트 결합 2단 검색).
- · 모든 답변은 조문 원문·규정명·출처 URL을 함께 표기하며, 근거가 없으면 지어내지 않는다. 청렴 자기점검은 특정 사례·부서·개인을 담지 않은 익명화 합성 데이터다. 자동화 테스트 36건 통과.
-
- ◆ 업무 적용 효과
- · 규정 접근성(개별 HWP 없이 자연어로 조문·출처 즉시 확인) · 반복 문의 경감 · 감사 예방(업무 전 자기점검+당시 유효 조문 확인) · 확산성(같은 MCP 인프라를 입시 챗봇·간편행정이 재사용) · 운영비(AI 응답 별도 API 과금 없음, 표준 라이브러리).
- ※ 정랑 절감효과는 본부 시범 운영의 실제 이용 데이터로 측정 예정(현재는 접근성·자동화 개선에 한정해 제시).

위와같이 「2026 AI활용 경진대회 콘텐츠 설명서」를 제출합니다.

2026년 7월 24일

신청인: 정유선 

정보화본부장 귀하